



Република Србија
МИНИСТАРСТВО ГРАЂЕВИНАРСТВА
САОБРАЋАЈА И ИНФРАСТРУКТУРЕ
Сектор за просторно планирање,
урбанизам и становање
Број: 350-01-00107/2014-09
Датум: 30.03.2015.год.
Београд, Немањина 22-26

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ОПШТИНА КЊАЖЕВАЦ
УСЛУЖНИ ЦЕНТАР - ПИСАРНИЦА
ОПШТИНСКО УПРАВЉЕ КЊАЖЕВАЦ

03 APR 2015				
ПРЕЈЕМАО	ОПШТИНА	ОПШТИНА	ОПШТИНА	ОПШТИНА
Општина	Општина	Општина	Општина	Општина

Вежа бр. 350-61/2011-04

ОПШТИНА КЊАЖЕВАЦ - ОПШТИНСКА УПРАВА

КЊАЖЕВАЦ

Поштовани,

Поступајући у складу са вашим дописом бр. 350-61/2011-04 од 12.12.2013.год. и одредбама чл.33. ст.5 Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС”, бр.72/09, 81/09-испр, 64/10-УС, 24/11, 121/12, 42/13-УС, 50/13-УС, 54/13-УС, 98/13-УС, 132/14 и 145/14-испр), у прилогу дописа достављамо вам *Извештај о извршеној контроли усклађености Нацрта Плана генералне регулације Туристичког пункта Козарица на Старој планини*, бр.350-01-00107/2014-09 од 17.03.2015.год, по коме је потребно поступити.

Након поступања по ставовима Комисије, спровођења процедуре прописане Законом, и формално правног усаглашавања документације планског документа са одредбама 3 Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС”, бр.72/09, 81/09-испр, 64/10-УС, 24/11, 121/12, 42/13-УС, 50/13-УС, 54/13-УС, 98/13-УС, 132/14 и 145/14-испр) и Правилника о садржини, начину и поступку израде планских докумената („Службени гласник РС”, бр.31/10, 61/10 и 16/11), потребно *нови Нацрт Плана генералне регулације доставити овом министарству ради поновне контроле усклађености планског документа сагласно члану 33 став 5. Закона.*

С поштовањем,



ПОМОЋНИК МИНИСТРА

Мр Бојке МИДИЋ, дипл.пр.пл.

по овлашћењу Министра решење

бр: 097-01-00037/2015-02 од 17.03.2015.год.

Прилог: као у тексту



Република Србија
МИНИСТАРСТВО ГРАЂЕВИНАРСТВА,
САОБРАЋАЈА И ИНФРАСТРУКТУРЕ

Сектор за просторно планирање,
урбанизам и становање

Број: 350-01-00107/2014-09

Датум: 30.03.2015.године

Немањина 22-26, Београд

инт. бр. 4/2015

Комисија за контролу усклађености генералног урбанистичког плана, плана генералне регулације седишта јединице локалне самоуправе и урбанистичког плана који се израђује у обухвату ПППН унутар граница проглашеног заштићеног подручја (у даљем тексту: Комисија), образована Решењем министра надлежног за послове урбанизма бр.119-01-00453/2014-07 од 22. децембра 2014.год, у складу са чл.33. став 3. Закона о планирању и изградњи ("Сл. гласник РС", бр.72/09, 81/09-исправка, 64/10-УС, 24/11, 121/12, 42/13-УС, 50/13-УС, 54/13-УС и 98/13-УС), а у вези чл.130. став 2. Закона о изменама и допунама Закона о планирању и изградњи ("Сл. гласник РС", бр. 132/14 и 145/14-исправка), на седници одржаној дана 26.02.2015.год разматрала је Нацрт Плана генералне регулације туристичког пункта Козарница на Старој планини, и даје:

ИЗВЕШТАЈ
О ИЗВРШЕНОЈ КОНТРОЛИ УСКЛАЂЕНОСТИ
НАЦРТА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ТУРИСТИЧКОГ ПУНКТА КОЗАРНИЦА
НА СТАРОЈ ПЛАНИНИ

Општина Књажевац се обратила овом министарству захтевом бр.350-61/2011-04 од 12.12.2013.год за давање сагласности на План генералне регулације туристичког пункта Козарница на Старој планини, који је примљен на писарници Управе за заједничке послове републичких органа дана 04.02.2014.год под бр.350-01-107/2014-09, уз који је достављен Нацрт Плана генералне регулације туристичког пункта Козарница на Старој планини са документационом основом (у даљем тексту ППР), а у складу са одредбама члана 33. Закона о планирању и изградњи ("Сл. гласник РС", бр. 72/09, 81/09-исправка, 64/10-УС, 24/11, 121/12-УС, 42/13-УС, 50/13-УС и 98/13-УС) и чл. 130. Закона о изменама и допунама Закона о планирању и изградњи ("Сл. гласник РС", бр. 132/14 и 145/14) (у даљем тексту: Закон).

(1)

Општи приказ обављеног поступка израде планског документа

Изради Нацрта ППР туристичког пункта Козарница на Старој планини приступило се на основу „Одлуке СО Књажевац о изради ППР за туристички центар Голема река са туристичким пунктом Мирица, туристичким пунктом Козарница и сектором шетског скијалишта Голема река“ (бр.350-61/2011-01 од 22.12.2011.год.) која је објављена у „Службеном гласнику Општине Књажевац“, бр.10/11. Према одредби члана 4. Одлуке о изради ППР „Концептом плана утврдиће се целине-фазе које је могуће даље самостално плански разрађивати. План може да се по потреби доноси фазно“.

¹ Закон о планирању и изградњи ("Сл. гласник РС", бр. 72/09, 81/09-исправка, 64/10-УС, 24/11, 121/12, 42/13-УС, 50/13-УС, 54/13-УС и 98/13-УС), утврђује поступак доношења планова и не даје могућност фазног доношења планског документа, нити доношење више планова на основу једне Одлуке о изради.

Носилац израде је Општинска управа Општине Књажевац, обрађивач је ИАУС из Београда, а руководиоца израде је одговорни урбаниста: Вождар Манић, д.и.а. (лиценца ИКС: 200 1101 08).

Стручна контрола „Концепта ПГР за туристички центар Голема река са туристичким пунктом Мирица, туристичким пунктом Козарница и сектором алпског скијалишта Голема река“ обављена је на седници Комисије за планове општине Књажевац одржаој дана 25.04.2012.год, након чега је сачињен *Извештај* (без броја од 25.04.2012.год) са закључком Комисије „да се Концепт плана прихвати и настави са израдом *Нацрта Плана*“, а који је потписан² од стране председника Комисије и записничара.

Стручна контрола *Нацрта Плана генералне регулације туристичког пункта Козарница*³ на *Старој планини* извршена је на седници Комисије за планове општине Књажевац одржаој дана 29.07.2013.год, након чега је сачињен *Извештај* (без бр. од 29.07.2013.год.) са закључком да Комисија прихвата *нацрт Плана* и да се *Нацрт* изложи на јавни увид у трајању од 30 дана у периоду од 12.08.2013.год до 12.09.2013.год. *Извештај* је потписан⁴ од стране председника Комисије.

Обавештење о јавном увиду *Нацрта Плана генералне регулације туристичког пункта Козарница на Старој планини* објављено је у дневном листу „Тимок“.

Јавни увид за *Нацрт Плана генералне регулације туристичког пункта Козарница на Старој планини* трајао је 30 дана од дана објављивања, у периоду од 12.08.2013.год до 12.09.2013.год, у просторијама ЈП Дирекције за развој, урбанизам и изградњу општине Књажевац у згради СО Књажевац. Јавна презентација Плана одржана је дана 23.08.2013.год, у просторијама Дома културе у Књажевцу, а јавна седница дана 26.09.2013.год, у просторијама СО Књажевац, у сали Општинског већа.

Након обављеног јавног увида сачињен је *Извештај*⁵ Комисије о обављеном јавном увиду *Нацрта Плана генералне регулације туристичког пункта Козарница на Старој планини* (без бр. од 23.10.2013.год) потписан од стране председника Комисије, два члана Комисије и овлашћеног лица општинске управе.

Општина Књажевац се дописом бр.350-612011-04 од 12.12.2013. год обратила Министарству грађевинарства и урбанизма, ради прибављања сагласности на (*Нацрт*) *Нацрта Плана генералне регулације туристичког пункта Козарница на Старој планини* а сагласно члану 33. Закона о планирању и изградњи ("Службени гласник РС", бр.72/09, 81/09-исправка, 64/10-УС, 24/11, 121/12, 42/13-УС и 50/13-УС).

На *нацрт Плана генералне регулације туристичког пункта Козарница на Старој планини* чланови Комисије за контролу усклађености, дали су писане примедбе, а које су пре седнице Комисије достављене обрађивачу и носиоцу израде планског документа. Обрађивач *Нацрта*

² Садржај Концепта урбанистичког плана утврђен је одредбама чл.52 Правилника о садржини, начину и поступку израде планских докумената („Сл.гл.РС“, бр.31/10, 69/10 и 16/11);

³ Сагласно чл.58 ст.4 Правилника о садржини, начину и поступку израде планских докумената („Сл.гл.РС“, бр.31/10, 69/10 и 16/11) *Извештај о извршеној стручној контроли* потписују председник и секретар Комисије која врши стручну контролу и овлашћено лице надлежног органа.

⁴ Концептом ПГР за туристички центар Голема река са туристичким пунктом Мирица, туристичким пунктом Козарница и сектор алпског скијалишта Голема река утврђене су просторне целине – фазе које је могуће даље самостално плански разрађивати, односно да се план по потреби може доносити фазно и то као: 1) ПГР Голема река са туристичким пунктом Мирица; 2) ПГР туристичког пункта Козарница; 3) ПГР сектор алпског скијалишта Голема река;

⁵ Сагласно чл.58 ст.4 Правилника о садржини, начину и поступку израде планских докумената („Сл.гл.РС“, бр.31/10, 69/10 и 16/11) *Извештај о извршеној стручној контроли* потписују председник и секретар Комисије која врши стручну контролу и овлашћено лице надлежног органа.

⁶ Сагласно одредбама чл.70 и чл.72 Правилника, Комисија по завршеном јавном увиду припрема *Извештај о обављеном јавном увиду* који потписују председник, чланови Комисије, и овлашћено лице надлежног органа јединице локалне самоуправе.

Плана генералне регулације туристичког пункта Козарница на Старој планини сачињено је, и 6 дана пре седнице доставио Комисији за контролу усклађености Извештај (бр.162 од 20.02.2015. год.) у коме су садржани одговори на примедбе чланова Комисије за контролу усклађености на Нацрт Измена и допуна Плана генералне регулације.

Савласно члану II Решења о именовању Комисије за контролу усклађености. (бр. 119-01-00453/2014-07 од 22. децембра 2014.год), у раду Комисије је учествовао и представник Завода за заштиту природе Србије - Др Душан Мијовић (именован дописом 03бр.026-3042/2 од 23.01.2015.год) који је такође доставио писане примедбе пре седнице Комисије.

На седници одржаној дана 26.02.2015.год Комисија за контролу усклађености је размотрила одговоре Обрађивача на примедбе чланова Комисије о усклађености и примедбе представника Завода за заштиту природе Србије др Душана Мијовића на Нацрта Плана генералне регулације туристичког пункта Козарница на Старој планини и заузела ставове по свим примедбама.

Седници Комисије присуствовали су:

- А) Чланови Комисије: Зорана Филиповић, председник; Светлана Јовичинац, члан; Александра Јовановић, члан; Зоран Трбојевић, члан; мр Зоран Радосављевић, члан; Мирко Јокановић, члан; Душан Момчиловић, секретар Комисије; др Душан Мијовић, представник Завода за заштиту природе Србије; Драгана Журић, технички сарадник; и Тијана Томашевић, дипл. инж. арх.
- Б) Представници обрађивача-ИАУС-а из Београда: одговорни урбаниста мр Божићар Манић, д.п.п; др Никола Крунић, д.п.п; др Игор Марић, д.п.п; мр Бошко Јосимовић, д.п.п;
- В) Представници Општинске управе Књажевац: Зоран Ђорђевић и Летица Михајловић;
- Седници нису присуствовали: Маријана Стругар, заменик председника; и Душанка Ђедич Тодоровић, члан Комисије, која је пре седнице доставила писано мишљење на ПГР.
- Седницом Комисије председавала је председник Комисије Зорана Филиповић, д.п.п.

Након провере спроведене процедуре израде ПГР туристичког пункта Козарница на Старој планини констатоване су, формално правне неусаглашености са одредбама Закона о планирању и изградњи ("Сл. гласник РС", бр. 72/09, 81/09-исправка, 64/10-УС, 24/11 и 121/12, 42/13-УС, 50/13-УС, 98/13-УС, 132/14 и 145/14-исправка) и одредбама Правилника о садржини, начину и поступку израде планских докумената ("Сл. гласник РС", бр. 31/10, 69/10 и 16/11):

- Одлука о изради ПГР за туристички центар Голема река са туристичким пунктом Мирица, туристичким пунктом Козарница и сектором алског скијалишта Голема река ("Сл. лист општине Књажевац", бр.10/11) у члану 4. садржи одредбе које нису у складу са одредбама чл.46 Закона и чл.38 Правилника и немају законску утемељеност⁶;
- Извештај Комисије (без броја од 25.04.2015.год), сачињен након извршене стручне контроле Концепта ПГР за туристички центар Голема река са туристичким пунктом Мирица, туристичким пунктом Козарница и сектором алског скијалишта Голема река", није потписан према чл.58 ст.4 Правилника о садржини, начину и поступку израде планских докумената ("Сл.гласник РС", бр.31/10, 69/10 и 16/11);
- Извештај Комисије (без бр. од 29.07.2013.год.) сачињен након извршене стручне контроле Нацрта ПГР туристичког пункта Козарница на Старој планини, није потписан према чл.58 ст.4 Правилника о садржини, начину и поступку израде планских докумената ("Сл.гласник РС", бр.31/10, 69/10 и 16/11);

(2)

Елаборат Нацрта Плана генералне регулације Козарница на Старој планини садржи: текстуални део (33 стране) са пратећим табеларним приказима и графички део, и то:

ТЕКСТУАЛНИ ДЕО

⁶ Поступак за доношење планских докумената утврђен је одредбама Закона о планирању и изградњи.

I ПОЛАЗНЕ ОСНОВЕ**I.1. ПОВОД И ЦИЉ ИЗРАДЕ ПЛАНА****I.2. ПРАВНИ И ПЛАНСКИ ОСНОВ****I.2.1. Правни основ****I.2.2. Плански основ****I.3. ОБУХВАТ ПЛАНА****I.3.1. Граница плана генералне регулације и обухват грађевинског подручја****I.3.2. Постојећа намена простора и стање изграђености****I.4. ИЗВОД ИЗ УСВОЈЕНОГ КОНЦЕПТА ПЛАНА****II ПЛАНСКИ ДЕО – ПРАВИЛА УРЕЂЕЊА****II.1. КОНЦЕПЦИЈА УРЕЂЕЊА****II.1.1. Подела на карактеристичне целине****II.1.2. Планирана преглежна намена простора****II.1.2.1. Површине јавних намена****II.1.2.2. Површине осталих намена****II.1.2.3. Компатибилност намена****II.1.3. Урбанистички показатељи****II.2. УРБАНИСТИЧКИ УСЛОВИ ЗА ПОВРШИНЕ И ОБЈЕКТЕ ЈАВНЕ НАМЕНЕ****II.2.1. Свобраћање површине и објекти****II.2.2. Јавне зелене површине****II.3. УРБАНИСТИЧКИ УСЛОВИ ЗА КОМУНАЛНУ ИНФРАСТРУКТУРУ****II.3.1. Водоводна мрежа и објекти****II.3.1.1. Водоснабдевање****II.3.1.2. Регулација тока****II.3.1.3. Водопријемни услови и препоруке****II.3.2. Канализациона мрежа****II.3.2.1. Фекална Канализација****II.3.2.2. Кишна Канализација****II.3.3. Електроенергетска мрежа и објекти****II.3.4. Телекомуникациона мрежа и објекти****II.3.5. Гасоводна мрежа и постројења****II.3.6. Степен комуналне опремљености грађевинског земљишта****II.4. СКИЈАЛИПНА И РЕКРЕАТИВНА ИНФРАСТРУКТУРА****II.5. ИНЖИЊЕРСКОГЕОЛОШКИ УСЛОВИ****II.6. УСЛОВИ И МЕРЕ ЗАШТИТЕ КУЛТУРНО-ИСТОРИЈСКОГ НАСЛЕЂА****II.7. УСЛОВИ И МЕРЕ ЗАШТИТЕ ПРИРОДЕ И ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ****II.7.1. Природни услови и вредности****II.7.2. Заштита природних вредности и предела****II.7.3. Заштита животне средине****II.7.4. Заштита од ерозије****II.8. ОСТАЛИ УРБАНИСТИЧКИ УСЛОВИ И МЕРЕ ЗАШТИТЕ****II.8.1. Цивилна заштита****II.8.2. Заштита од елементарних непогода****II.8.3. Заштита од пожара****II.9. МЕРЕ ЕНЕРГЕТСКЕ ЕФИКАСНОСТИ ИЗГРАДЊЕ И УПОТРЕБЕ ОБНОВЉИВИХ ИЗВОРА ЕНЕРГИЈЕ****II.10. УСЛОВИ ЗА ПРИКУПЉАЊЕ И ОДЛАГАЊЕ ОТПАДА****II.11. ПОСЕБНИ УСЛОВИ ПРИСТУПАЧНОСТИ****II.12. ЛОКАЦИЈЕ ЗА ДАЉУ РАЗРАДУ****III ПЛАНСКИ ДЕО – ПРАВИЛА ГРАЂЕЊА****III.1. ВРСТА И НАМЕНА ОБЈЕКТА****III.2. ПРАВИЛА ПАРЦЕЛАЦИЈЕ****III.3. ПРАВИЛА РЕГУЛАЦИЈЕ И ПОЛОЖАЈ ОБЈЕКТА НА ПАРЦЕЛИ****III.4. ИНДЕКС ЗАУЗЕТОСТИ****III.5. СПРАТНОСТ И ВИСИНА ОБЈЕКТА****III.6. УСЛОВИ ЗА ИЗГРАДЊУ ДРУГИХ ОБЈЕКТА НА ИСТОЈ ГРАЂЕВИНСКОЈ ПАРЦЕЛИ****III.7. АРХИТЕКТОНСКО ОБЛИКОВАЊЕ И МАТЕРИЈАЛИЗАЦИЈА, ПАРТЕРНО УРЕЂЕЊЕ И ОЗЕЉЕВАЊЕ****III.7.1. Архитектонско обликовање и материјализација објекта****III.7.2. Партерно уређење****III.7.3. Озеленавање****III.8. ПРАВИЛА ЗА ОГРАЂИВАЊЕ****III.9. ОБЕЗБЕЂИВАЊЕ ПРИСТУПА ПАРЦЕЛИ И ПРОСТОРА ЗА ПАРКИРАЊЕ ВОЗИЛА****IV СМЕРНИЦЕ ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ПЛАНА****IV.1. ФАЗНОСТ РЕАЛИЗАЦИЈЕ****ГРАФИЧКИ ДЕО**

карта 01 – Постојеће стање 1:2500

карта 02 – Планирана намена простора 1:2500

карта 03 – План регулације и нивелације и свобраћајно решење 1:2500

03а – Саобраћајно решење – нормални профили 1:100
карта 04 – Синхрон план инфраструктуре 1:2500
карта 05 – Начин спровођења плана 1:2500

ДОКУМЕНТАЦИОНА ОСНОВА

Одлука о изради плана; Извод из планских докумената вишег реда; Услови надлежних органа, организација и јавних предузећа; Подлоге; Концепт плана; Извештај о стручној контроли концепта плана; Извештај о стручној контроли нацрта плана; Извештај о обављеном јавном увиду у нацрт плана; Извештај о стратешкој процени утицаја на животну средину – посебан елаборат; Мишљења надлежних органа и институција; Остала документација

(3)

Након провере усклађености *Нацрта Плана генералне регулације туристичког аудита Козарница на Старој планини* са планским документима ширег подручја, Законом о планирању и изградњи и прописима донетим на основу тог Закона, чланови Комисије изнели су следеће примедбе и сугестије:

Мирко Јокановић, дипл. инж. грађ.

Примедба бр.1: На графичком прилогу бр.3, као и бр.3а, коришћен је термин “саобраћајно решење”, а треба користити “решење саобраћајних површина”. Значи графички прилог бр. 3 је: “План регулације и нивелације и решење саобраћајних површина”. Такође, у поглављу III 3. у првом и другом пасусу, као и последњем пасусу, користити термин “решење саобраћајних површина” уместо “саобраћајно решење”. На страни 10 у поглављу II 2.1 исправно је коришћен термин “саобраћајне површине и објекти”. На графичком прилогу бр.3а треба да буде уписано: “Решење саобраћајних површина-попечни профили”, јер су приказани геометријски попечни профили, а који се по правилу дефинишу планским документима;

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата.

Закључак Комисије: Прихвата се примедба члана Комисије.

Примедба бр.2: На стр.10 у поглављу II 2.1. у трећем пасусу одозго, брисати последњу реченицу (Након...);

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата.

Закључак Комисије: Прихвата се примедба члана Комисије.

Примедба бр.3: На стр. 10 у поглављу II 2.1. у четвртном пасусу одозго, брисати трећу реченицу (Код израде...);

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата.

Закључак Комисије: Прихвата се примедба члана Комисије.

Примедба бр.4: У тексту датом на страни 10 у поглављу II 2.1 (четврти пасус одозго), термин “падови” брисати и заменити са “нагиби”;

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата.

Закључак Комисије: Прихвата се примедба члана Комисије. Извршити корекцију на стр.10

Примедба бр.5: На стр. 10 у поглављу II 2.1. у четвртном пасусу одозго, брисати пету реченицу (Прилком...);

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата.

Закључак Комисије: Прихвата се примедба члана Комисије.

Примедба бр.6: На стр. 10 у поглављу II 2.1, у петом пасусу одозго, брисати у последњој реченици (или од неког другог одговарајућег материјала);

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата.

Закључак Комисије: Прихвата се примедба члана Комисије.

Примедба бр.7: На стр.10 у поглављу II 2.1, у шестом пасусу одозго, брисати у првој реченици (... другог односно...), као и уписати (прилазне) уместо (пролазне);

Одговор обрађивача: Примедба се делимично прихвата. Текст ће бити коригован, тако да гласи „На свим паркинзима оставити могућност за садњу дрвореда, по правилу после сваког другог односно трећег паркинг места у зависности од врсте саднице и од могућности подземних теренских услова, са удаљењем од прилазне улице најмање 4,0 m.“

Закључак Комисије: Прихвата се примедба члана Комисије.

Примедба бр.8: На стр. 11 у поглављу II 2.1, у другом пасусу одозго дефинисати димензије паркинг места 2,50x5,00m уместо уписаних "2,4mx4,8m (2,4mx5,0m)";

Одговор обрађивача: Примедба се делимично прихвата. Биће коригован текст, тако да гласи "...предвиђена су паркинг места величине по правилу 2,5 m x 5,0 m..."

Закључак Комисије: Прихвата се примедба члана Комисије.

Примедба бр.9: На стр. 11 у поглављу II 2.1, у последњем пасусу, користити исправан термин за графичке прилоге, сагласно примедби бр.1;

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата.

Закључак Комисије: Прихвата се примедба члана Комисије.

Примедба бр.10: У поглављу II 2.1 Саобраћајне површине и објекти, уопште нема дефинисаних стаза, као и елемената (регулација и нивелација) за стазе које ће користити инвалидна лица, сагласно Правилнику о техничким стандардима приступачности (Сл.гласник РС бр.19/12). Такође, на стр.21 у поглављу II 7.3 у трећем пасусу одозго, наводе се услови и мере за израду подземних гаража, али у поглављу II 2.1 нема уопште ништа у вези гаража, као и на графичком прилогу бр.3:

Одговор обрађивача: Примедба није јасна. Правилник о техничким стандардима приступачности („Сл.гласник РС“ 19/12) престао је да важи даном ступања на снагу Правилника о техничким стандардима приступачности („Сл.гласник РС“ 46/13), што ће бити кориговано у тексту Плана. Посебни услови приступачности су, у складу са Законом о планирању и изградњи, дефинисани у посебном поглављу II.1.1. Планско решење саобраћајних површина у овом планинском туристичком пункту, урађено је у складу са важећим прописима и прилагођено нагибу постојећег терена. Законом о планирању и изградњи и Правилником о техничким стандардима приступачности, није предвиђена обавеза дефинисања посебних стаза за особе са посебним потребама у простору. Гараже које се помињу у поглављу II.7.3. нису јавне гараже, већ пратеће подземне гараже на парцелама друге намене, те из тог разлога нису поменуте у поглављу II.2.1. у коме су дефинисани урбанистички услови за јавне саобраћајне површине и објекте.

Закључак Комисије: Допунити текстуални део наведеног поглавља у складу са одредбама ~~закључак~~ Правилника о техничким стандардима приступачности („Сл. гласник РС“ 46/13).

Примедба бр.11: На стр. 31 у поглављу III 7.2, Партерно уређење, дати су елементи за завршну ~~обработку~~ пешачких стаза (застор) који су супротни тексту датом на страни 10 у поглављу II 2.1 ~~види шест~~ пасус одозго на стр. 10, последња реченица). Ускладити!

Одговор обрађивача: Примедба се делимично прихвата. Текст у поглављу II.2.1. биће ~~обрађиван~~ тако да гласи „Пешачке стазе односно тротоаре обрадити у складу са правилима датим у поглављу III.7.2. „Партерно уређење“.

Закључак Комисије: Прихвата се примедба члана Комисије. Усагласити текст на наведеним странама.

Душанка Дедић Тодоровић, д.н.а

Примедба бр.1: У поглављу I ПОЛАЗНЕ ОСНОВЕ, I.1. ПОВОД И ЦИЉ ИЗРАДЕ ПЛАНА наводи се да је Скупштина општине Књажевац донела Одлуку о изради Плана генералне регулације за: туристички центар „Голема река“ са туристичким пунктом „Мирица“, туристички пункт „Козарница“ и сектор алпског скијалишта „Голема река“ (бр. 350-61/2011-01 од 22.12.2011. год.) „Сл. лист општине Књажевац“ бр. 10/11.

Концептом Плана генералне регулације, у складу са Одлуком о изради, утврђена је могућност доношења плана фазно по наведеним целинама:

- туристички центар „Голема река“ са туристичким пунктом „Мирица“, у долини Големе реке;
- туристички пункт „Козарница, и
- сектор алпског скијалишта „Голема река,

што није у складу са Законом о планирању и изградњи, јер се нигде не помиње фазно доношење плана. Могуће је исти разрађивати кроз ПДР или УП, али само по целинама које су предвиђене ПППППГ Стара Планина.

Одговор обрађивача: Одлуком о изради Плана генералне регулације за туристички центар „Голема река“ са туристичким пунктом „Мирица“, туристички пункт „Козарница“ и сектор алпског скијалишта „Голема река“ („Сл.лист општине Књажевац“ 10/11), предвиђено је да ће концептом Плана бити утврђене целине – фазе које је могуће даље самостално плански разрађивати, као и да план може да се доноси фазно (члан 4. Одлуке), што није у супротности са Законом о планирању и изградњи. Такође, таква пракса већ постоји и већ су доношене одлуке са сличним решењима (нпр. Одлука о изради Плана генералне регулације грађевинског подручја седишта јединице локалне самоуправе – град Београд („Сл.лист града Београда“ 57/09 и 37/11, в. члан 4.); Одлука о изради Плана детаљне регулације за просторно-културно-историјску целину Топчидер („Сл.лист града Београда“ 57/09 и 9/12, в. члан 4.); и др.).

Закључак Комисије: Прихвата се примедба члана Комисије. Законом о планирању и изградњи („Сл. гласник РС“, бр. 72/09, 81/09-исправка, 64/10-УС, 24/11, 121/12, 42/13-УС, 50/13-УС, 54/13-УС и 98/13-УС), није предвиђена могућност фазног доношења планског документа, нити доношење више планова на основу једне Одлуке о изради. Потребно је да Општина Књажевац, као носилац израде планског документа, изврши измену односно донесе нову Одлуку о изради урбанистичког плана и акт употпуности усклади са наведеним Законом о планирању и изградњи („Сл. гласник РС“, бр.72/09, 81/09-исправка, 64/10-УС, 24/11, 121/12, 42/13-УС, 50/13-УС, 54/13-УС, 98/13-УС, 132/14 и 145/14). Истовремено, носилац израде планског документа, треба да изврши и усаглашавање назива и обухвата урбанистичког плана са смерницама датим у плану ширег обухвата – Просторног плана подручја Парка природе и Туристичке регије Стара планина („Сл.гласник РС“, бр.115/08), поглавље 4.1.Парка

просторног плана, просторним планovima, урбанистичким планovima и програмима" став 1. тачка (9) где је утврђено доношење: „урбанистичког плана за туристичко село Црни врх са туристичким пунктовима Козарница и Гриваљоса I“;

Примедба бр.2: Овим планом није испоштован план вишег реда. Обухват ППР „Козарница“, су стационарне туристичке услуге – смештај (планирани број лежаја је око 300, а у ствари је 320) и централни комерцијално - туристички садржаји, садржаји скијалишта и зелене површине а наклања на сектор алпског скијалишта и у њему се налазе полазница жичара и неходница алпских ски стаза. Потребно је границом плана обухватити садржаје скијалишта и акумулација за вештачко оснеживање или то избацити из плана. Стазе за скијање и систем висинског транспорта је такође „мало у плану, мало изван“. На основу наведеног није могуће издавање аката прописаних Законом о планирању и изградњи за изградњу објеката скијалишта, као и акумулација.

Одговор обрађивача: Примедба се не прихвата. Просторним планом није могуће експлицитно утврдити број планираних лежајева, односно корисника, а разлика између капацитета планираног Просторним планом подручја Парка природе и туристичке регије Стара планина и овим планом генералне регулације, мања је од 10% (20 лежајева). Што се тиче скијалишта, ски-стазе и пратећа линијска инфраструктура имају плански третман аналоган третману саобраћајница и линијске инфраструктуре које се само делимично налазе у обухвату неког планског документа. У поглављу 3.2. „Садржаји туризма, рекреације и спорта у планинској зони“ Просторног плана, као део туристичког пункта „Козарница“ наведена су неходница алпских ски-стаза и полазница жичара.

Закључак Комисије: Прихвата се примедба члана Комисије. Усагласити капацитете дате у ППР Туристичког пункта Козарница на Старој планини са показатељима датим у хијерархијски вишем Просторном плану подручја Парка природе и Туристичке регије Стара планина ("Сл. гласник РС", бр.115/08).

Обухват и назив урбанистичког плана, (кроз Одлуку о изради плана), усагласити са смерницама датим у плану ширег обухвата – Просторном плану подручја Парка природе и Туристичке регије Стара планина ("Сл. гласник РС", бр.115/08), поглавље: „4.1.Разрада просторног плана, просторним планovima, урбанистичким планovima и програмима" став 1. тачка (9) где је утврђено доношење: „урбанистичког плана за туристичко село Црни врх са туристичким пунктовима Козарница и Гриваљоса I“.

Примедба бр.3: У поглављу II.12. Локације за даљу разраду наведено је да је даља разрада кроз УП на основу конкурса, а у поглављу IV СМЕРНИЦЕ ЗА СПРОВОЂЕЊЕ за издавање локацијске дозволе за саобраћајне површине и инфраструктуру, односно - за израду пројеката парцелације и препарцелације; и - за израду урбанистичких пројеката за парцеле за које је планирана та обавеза., и наводи се да „конкурси нису предвиђени“.

У истом поглављу потребно је прецизирати које су то саобраћајне површине и инфраструктура коју је предвиђено директно спровођење, обзиром да је у графичком прилогу цела површина грађевинске зоне предвиђена за разраду кроз УП.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата. У поглављу II.12. „Локације за даљу разраду“ таксативно су набројане локације за које је обавезна израда урбанистичких пројеката (све грађевинске парцеле на којима је планирана изградња објеката високоградње и скијалишне инфраструктуре, као и јавне зелене површине у центру туристичког пункта, паркинга и регулисано корито Козарничког потока), што је приказано и на графичком прилогу – карта 5 „Мачин спровођења плана“ Р – 1:2500. Биће извршена провера графичког приказа на карти 5 и евентуална корекција, односно, усклађивање са текстом, уколико постоји одступање. У истом поглављу наведено је да се урбанистички пројекти могу израђивати на основу претходно спроведених архитектонско-урбанистичких конкурса, односно, није утврђена обавеза спровођења конкурса, што је у складу са поглављем IV „Смернице за спровођење плана“. У

поглављу IV биће коригован текст, тако да гласи „...за издавање локацијске дозволе за парцеле за које је предвиђено непосредно спровођење...”

Закључак Комисије: Прихвата се примедба члана Комисије. Ускладити и прецизирати текст сагласно прихваћеној примедби.

Примедба бр.4: У поглављу II.4. СКИЈАЛИШНА И РЕКРЕАТИВНА ИНФРАСТРУКТУРА, Не треба коментарисати цео систем алпског скијалишта, обзиром да у овом плану је обухваћено само полазиште и исходиште за скијалиште и исти не може бити плански основ за спровођење објеката скијалишне инфраструктуре.

Одговор обрађивача: Примедба се не прихвата. Део текста који се односи на целину сектора алпског скијалишта „Голема река“ дат је како би се објаснио контекст у којем су формирана планска решења у целини разрађеној овим планом генералне регулације. План генералне регулације за целину сектор алпског скијалишта „Голема река“, површине око 1082 ha је остао за разраду и утврђивање кроз нацрт плана у следећој фази, када се за то стекну услови (због величине целине и потребе додатног обезбеђења финансијских средстава).

Закључак Комисије: Прихвата се примедба члана Комисије.

Примедба бр.5: У поглављу II.3.6. СТЕПЕН КОМУНАЛНЕ ОПРЕМЉЕНОСТИ, наведено је да „За издавање локацијске дозволе потребно је да грађевинска парцела има изграђен прикључак на саобраћајну и електроенергетску инфраструктуру и водовод и канализацију”, што није у складу са Законом, јер се локацијска дозвола- локацијски услови издају за грађевинску парцелу са приступом јавној саобраћајној површини која је изграђена или планом предвиђена за изградњу.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата. Планом се утврђује степен комуналне опремљености потребан за издавање локацијске и грађевинске дозволе. Текст ће бити коригован тако да гласи: „За издавање локацијских услова потребно је да грађевинска парцела има приступ јавној саобраћајној површини, која је изграђена или планом предвиђена за изградњу. За издавање грађевинске дозволе потребно је да грађевинска парцела има могућност прикључења на саобраћајну и електроенергетску инфраструктуру, водовод и канализацију.”

Закључак Комисије: Прихвата се примедба члана Комисије. Текст кориговати у складу са датим одговором обрађивача.

Примедба бр.6: У поглављу III.3. ПРАВИЛА РЕГУЛАЦИЈЕ И ПОЛОЖАЈ ОБЈЕКТА НА ПАРЦЕЛИ наведено је да „Грађевинске линије се предвиђају претежно на 5 m од регулационе линије, на простору са претежном наменом туристичког смештаја. На простору са претежном наменом централни комерцијално- туристички садржаја и ски пункт, будући да су парцеле релативно мале и неправилног облика, грађевинска линија је повучена 2 m од регулационе линије у складу са законом да се грађ.линије претежно на растојању од РЛ, већ је потребно да буду на одређеном растојању, а навести изузетке ако их има.

Исто важи и за парцеле где је један део предвиђен за грађење, а други део је зеленило, индекс заузетости може да се увећа за 20%.. питање је чега, објеката или зеленила, и како две намене на једној парцели... ово је потпуно нејасно у поступку спровођења.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата. Непрецизна формулација из текста плана биће коригована (биће обрисана реч „претежно“) и усклађена са графичким прилогом, на коме су грађевинске линије прецизно приказане. Део текста који се односи на могућност увећања индекса заузетости за 20% биће обрисан.

Закључак Комисије: Прихвата се примедба члана Комисије. Текст кориговати у складу са датим одговором обрађивача.

Примедба бр.7: Извршити правно-техничку редакцију Плана.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата.

Закључак Комисије: прихвата се примедба члана Комисије. Извршити правно-техничку редакцију

Александра Јовановић, д.и.а, члан Комисије

Примедба бр.1: У поглављу I "ПОЛАЗНЕ ОСНОВЕ – 1.2. ПРАВНИ И ПЛАНСКИ ОСНОВ – 1.2.1. Правни оснoв" (стр.3) потребно је додати Закон о изменама и допунама закона о планирању и изградњи („Сл. гласник РС“, бр.132/14) и навести чл.130 став 2 којим је омогућено доношење плана по одредбама закона по којима су започети.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата.

Закључак Комисије: Прихвата се примедба члана Комисије. Допунити текст поглавља у складу са наведеном примедбом.

Примедба бр.2: У поглављу IV "СМЕРНИЦЕ ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ПЛАНА" (стр.33) усагласити садржај са чл. 53а ЗПИ и не наводити издавање локацијске дозволе, већ навести издавање услова и дозвола у складу са важећом законском регулативом или сл.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата.

Закључак Комисије: Прихвата се примедба члана Комисије.

Примедба бр.3: У графичком делу плана у електронској форми печатки су поједини исписи у легендама графичких прилога (карта 01, 02, 03, 04 и 05) те није могуће у потпуности извршити проверу усклађености садржине плана са графичким делом планског документа у складу са чл. 32 ЗПИ. Потребно је извршити техничку корекцију наведених исписа.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата. Нечитки делови легенде у материјалу који је достављен Комисији су последица техничке грешке при прављењу .pdf фајлова. По добијању примедбе исправљени прилози су упућени члановима Комисије

Закључак Комисије: Прихвата се примедба члана Комисије. Извршити техничку корекцију.

Примедба бр.4: У складу са чл. 23. Правилника о садржини, начину и поступку израде планских докумената, Правила грађења допунити одредницама везаним за постојеће објекте који се наводе у текстуалном делу и графичком прилогу „Постојеће стање“- карта 1, у мери довољној да буду основ за издавање услова и дозвола у складу са важећом законском регулативом.

Одговор обрађивача: Примедба се не прихвата. У поглављу III.1. „Врста и намена објеката“, наведено је да се постојећи објекти „задржавају до привођења земљишта планираној намени, с тим што је забрањено њихово проширење и доградња, а дозвољени су радови на текућем и инвестиционом одржавању, санацији и енергетској санацији. Реконструкција и адаптација су дозвољени само у функцији прилагођавања планираној намени“. Овакво планско решење је предвиђено имајући у виду мали број и изузетно лоше стање постојећих објеката.

Закључак Комисије: Члан Комисије прихватио одговор обрађивача, уз обавезу усаглашавања коришћених појмова (нпр. „проширење“) са терминологијом утврђеном Законом.

Сугестија и констатација: Правилником о условима, садржини и начину издавања сертификата о енергетским својствима зграда („Сл.гласник РС“ бр. 69/12) прописано је да енергетски разред за нове зграде мора бити најмање „С“ (латинично Ц) док је предметним Нацртом наведено да сви нови објекти морају да задовољавају услове за разврставање у енергетски разред „А“ и „А+“ што се може сматрати изузетно високим захтевима који постају обавезујући усвајањем овог ППР-а.

Одговор обрађивача: Сугестија се делимично прихвата. Предлажемо да се текст плана коригује тако да се дозволи и изградња и објеката који задовољавају услове за разврставање у енергетски разред „Б“. С обзиром да је у питању планински туристички пункт, имајући у виду принципе одрживог развоја, енергетске ефикасности и заштите природе, сматрамо оправданим увођење строжих услова од оних предвиђених Правилником.

Закључак Комисије: Прихвата се одговор обрађивача на дату сугестију члана Комисије.

Светлана Јовичинац, дипл.инж.арх.

Примедба бр.1: У складу са одредбама члана 34. Правилника о садржини, начину и поступку израде планских докумената („Службени гласник РС“, број 31/10, 69/10 и 16/11) приложити комплетну Документациону основу, нпр. Одлуку о приступању стратешкој процени утицаја планираних намена на животну средину. Такође, у дигиталном облику приложити и Извештај о стратешкој процени утицаја планираних намена на животну средину.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата. Након добијања примедбе члановима Комисије је упућена документација која је недостајала.

Закључак Комисије: Прихвата се примедба члана Комисије. Допунити документациону основу.

Примедба бр.2 : У складу са одредбама Закона из члана 26. тачке 4, у потпуности дефинисати „регулационе и грађевинске линије“, у делу у коме се План директно примењује.
- нпр. у потпуности дефинисати положај грађевинских линија у односу на регулациону линију;
- нпр. у зони туристичког смештаја према парцели комуналног објекта (ГП1);

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата.

Закључак Комисије: Прихвата се примедба члана Комисије.

Примедба бр.3: У складу са одредбама Закона из члана 26. тачке 4: дефинисати положај грађевинских линија у делу блокова у оквиру којих се планира зацељење потока у површинама остале намене; итд.

Одговор обрађивача: Примедба се делимично прихвата. У текстуалном делу плана биће наведено да је минимално растојање објеката од осе цеви 3 м.

Закључак Комисије: Прихвата се примедба члана Комисије. Текст допуњити у складу са одговором обрађивача.

Примедба бр.4: У складу са одредбама Закона из члана 26. тачке 10, формирати посебна правила уређења и грађења по целинама и зонама за које није предвиђено доношење плана детаљне регулације, нпр. за намену „остале зелене површине“ изван грађевинског подручја одредити правила уређења (у погл. III.1 „Врста и намена објеката“ се помињу само „зелене

површине остале намене у грађевинском подручју", које према графичким прилозима обухватају само део к.п.бр.8116 КО Црни Врх);

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата. Текст ће бити коригован тако да се избрише део реченице „у грађевинском подручју“.

Закључак Комисије: Прихвата се примедба члана Комисије.

Примедба бр.5: У складу са одредбама Закона из члана 26. тачке 11, у Плану генералне регулације у потпуности дати „друге елементе значајне за спровођење плана“ с обзиром да се даје могућност непосредне примене плана, нпр.: дефинисати границе између планираних зона/намена, односно дефинисати границе грађевинског подручја, уколико се не поклапају са границама катастарских парцела;

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата. Биће јасно дефинисане границе грађевинског подручја у делу у коме се не поклапају са границама постојећих катастарских парцела.

Закључак Комисије: Прихвата се примедба члана Комисије.

Примедба бр.6: У складу са одредбама Закона из члана 26. тачке 11, у погл. III.6. „Услови за изградњу других објеката на истој грађевинској парцели“ појаснити примену правила које гласи: „Минимално растојање између два објекта је 5 m или $\frac{1}{2}$ висине вишег објекта“.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата. Биће коригован текст, тако да гласи: „Минимално растојање између два објекта је 5 m, али не мање од $\frac{1}{2}$ висине вишег објекта“.

Закључак Комисије: Прихвата се примедба члана Комисије. Кориговати текст.

Примедба бр.7: У складу са одредбама Закона из члана 26. тачке 11: Појаснити примену правила које је дато у поглављу III.4. „Индекс заузетости“ и које гласи: „На парцелама где је један део предвиђен за грађење, а други део је зеленило, индекс заузетости може да се увећа за 20%“, односно појаснити на које „зеленило“ се односи дати правило (нпр. у случају када се поједине катастарске парцеле налазе делом у оквиру планираног грађевинског подручја и делом у оквиру планираних осталих зелених површина).

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата. Спорна одредба биће брисана из текста.

Закључак Комисије: Прихвата се примедба члана Комисије. Поступити у складу са датим одговором обрађивача.

Примедба бр.8: На листу 02. „Планирана претежна намена простора“ ускладити ознаке дате у легенди и на цртежу, нпр. за остале зелене површине; итд.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата.

Закључак Комисије: Прихвата се примедба члана Комисије.

Примедба бр.9: Приликом навођења важеће законске и планске регулативе навести њихове тачне називе и тачне бројеве службених гласила у којима су објављени, нпр. кориговати бројеве службених гласила у којима је објављен Закон о планирању и изградњи („Службени гласник РС“, број 72/09, 81/09, 64/10, 24/11, 24/11, 121/12, 135/14 и 145/14);

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата.

Закључак Комисије: Прихвата се примедба члана Комисије.

Примедба бр.10: С обзиром да је у међувремену дошло до промене законске регулативе, формално-правно кориговати План, нпр. кориговати смернице за спровођење плана (навести локацијске услове уместо локацијске дозволе и сл.); позвати се на Правилник о техничким стандардима приступачности ("Службени гласник РС", бр.46/13) уместо на Правилник о техничким стандардима приступачности ("Службени гласник РС", бр. 19/2012); итд.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата.

Закључак Комисије: Прихвата се примедба члана Комисије.

Др Душан Мијовић, представник Завода за заштиту природе Србије

Примедба 1: У поглављу *Повод и циљ израде плана* (стр. 1), помиње се да је Одлуком о изради плана остављена могућност доношења *Плана фазно по целинама* што са становишта прибављања услова није сврисходно.

Одговор обрађивача: У захтеву за издавање услова приказан је цео простор обухваћен концептом, укључујући и простор обухваћен овим планом генералне регулације. С обзиром да се издати услови односе и на простор који је обухваћен овим планом, фазна израда нацрта и усвајање планова, што је предвиђено и Одлуком о изради Плана, ни на који начин не може да утиче на сврисходност услова.

Закључак Комисије: Прихвата се примедба представника Завода за заштиту природе Србије. Законом о планирању и изградњи ("Сл. гласник РС", бр. 72/09, 81/09-исправка, 64/10-УС, 24/11, 121/12, 42/13-УС, 50/13-УС, 54/13-УС и 98/13-УС), није предвиђена могућност фазног доношења планског документа, нити доношење више планова на основу једне Одлуке о изради. Потребно је да општина Књажевац, као носилац израде планског документа, изврши измену односно донесе нову Одлуку о изради урбанистичког плана и акт уопштености усклади са важећим Законом о планирању и изградњи ("Сл. гласник РС", бр.72/09, 81/09-исправка, 64/10-УС, 24/11, 121/12, 42/13-УС, 50/13-УС, 54/13-УС, 98/13-УС, 132/14 и 145/14). Истовремено, носилац израде планског документа, треба да изврши и усклађивање назива и обухвата урбанистичког плана са смерницама датим у плану ширег обухвата – Просторног плана подручја Парка природе и Туристичке регије Стара планина ("Сл. гласник РС", бр.115/08), у поглављу: „4.1.Разрада просторног плана, просторним плановима, урбанистичким плановима и програмима“ став 1. тачка (9) где је утврђено доношење: „урбанистичког плана за туристичко село Црни врх са туристичким пунктовима Козарница и Граваљског I“.

Примедба бр.2: Површина планског подручја која фигурира у документу је различито интерпретирана око 26 ha (стр. 1), око 24,48 ha (стр. 6), као и број лежајева око 300 (стр. 1), око 320 (стр. 6) и 335 (стр. 6). Такође, није тачно приказан ни број стационарних туриста и дневних излетника. Ове неусклађености би морале бити *отклоњене у складу са плановима вишег реда*.

Одговор обрађивача: Разлика у подацима о површини планског обухвата и о броју лежајева датих у поглављу 1.1. „Повод и циљ израде Плана“, и у поглављима 1.3. „Обухват плана“ и 1.1. „Концепција уређења“, последица је дефинисања коначне границе и разраде планских решења у току израде нацрта Плана. Коначни подаци дефинисани у нацрту (24,48 ha и око 320 туристичких и 15 службених лежајева), налазе се у поглављима 1.3. „Обухват плана“ и 1.1. „Концепција уређења“, док су у поглављу 1.1. „Повод и циљ израде Плана“ наведени подаци из концепта. У тексту плана приказ ових података може да се уједини, како би се избегле нејасноће. Просторним планом Парка природе и туристичке регије Стара планина експлицитно је предвиђено додатних 15 службених лежајева, што је задржано и кроз урбанистичку разраду, како је и приказано у табели 2. Коментар у вези са дневним излетницима није јасан, пошто се на свим местима у тексту помиње исти број – 500.

Закључак Комисије: Прихвата се примедба представника Завода за заштиту природе Србије. Усагласити капацитете и податке дате у ПГР са показатељима и смерницама датим у ППП ПП и ПР-Стара планина ("Сл. гласник РС", бр. 115/08), који представља план вишег реда.

Примедба бр.3: У поглављу *Правни основ* (стр. 3), треба додати *Уредбу о еколошкој мрежи* („Службени гласник РС“, бр. 102/2010). Плански простор представља део Еколошке мреже и према Уредби предвиђене су следеће мере заштите еколошке мреже:

„1) одређена подручја типова станишта од посебног значаја за очување идентификованих у складу са Правилником о критеријумима за издвајање типова станишта, о типовима станишта, осетљивим, угроженим, ретким и за заштиту приоритетним типовима станишта и о мерама за њихово очување („Службени гласник РС“, бр. 35/2010);

2) одређена подручја дефинисана на основу међународних програма за идентификацију значајних подручја за птице (IBA), биљке (IPA) и дневне лептире (PBA).

А као мере заштите Еколошке мреже, прилог 3. Уредбе:

1) забрањено је уништавање и нарушавање станишта, као и уништавање и узнемиравање дивљих врста;

2) забрањена је промена намена површина под природном и полуприродном вегетацијом (линаде, пашњаци, тршћаци, шуме, итд.).“

Имајући наведено у виду, требало би ускладити планска решења за све површине које су ван грађевинског подручја, а односе се на успостављање везе са ски стазама или уређењем водотока и друго.

Одговор обрађивача: Правни основ за израду урбанистичких планова су Закон о планирању и изградњи, Правилник о садржини, начину и поступку израде планских докумената и Одлука о изради Плана. Остали прописи, а посебно уредбе, могу бити само наведени као прописи од значаја за израду Плана. Планска решења су усклађена са Просторним планом Парка природе и туристичке регије Стара планина и Просторним планом општине Књажевца (што значи и ст. зонама заштите). Планским решењима нису угрожена станишта и дивље врсте.

Закључак Комисије: Прихвата се одговор обрађивача.

Примедба бр.4: У потпоглављу *Постојећа намена простора и стање изграђености* (стр. 4), наводи се да на подручју Плана „...доминирају прелазни шумско-жбунасти терени на око 17,62 ha (71,96% укупне површине). Претежно листопадне шуме и шумско земљиште заузимају око 6,03 ha или 24,61%“. На основу распрострањења вегетације на том делу су доминантни појасе букове шуме, појас букве и јеле и прелаз ка смрчи. Уређењем овог планског подручја дошло би до деградације прелазног појаса типичног станишта буково-јелових шума, а тиме би била уништена јела која се пошлаци пред буквом, чиме би се довела у питање стабилност екосистема који су ту распрострањени. Због тога сматрамо да би за градњу морале да се користе највише површине које су са ниском вегетацијом и травом. У прилог наведеном иде и текст који је дат у поглављу *Природни услови и вредности* (стр. 18), где пише да на планском простору се предвиђа само изградња стационарних туристичких капацитета, а два става ниже пише да је планирано установљивање стационарних туристичких капацитета и делом скијаличке инфраструктуре (полазишта жичара и исходишта стаза). С обзиром на надморске висине, као и препоруке да се алпско скијалиште не може развијати на висинама мањим од 1600 m, треба размислити око овог концепта и предвидети само успостављање langlauf стаза које представљају рекреативне стазе за ски ходање.

Цело планско подручје налази се на територији која је под приватним шумама и требало би извршити конверзију која је према важећем Закону о шумама дуготрајан поступак, па би требало дати предлог саме реализације.

Одговор обрађивача: Коментар није јасан, с обзиром да је у Плану градња предвиђена управо на површинама са травом и ниском вегетацијом. Посебно напомињемо да се на локацији налази неколико групација кућа, формираних уз стари сеоски пут, те да је постојећи предео културни, а не природни. Концепт развоја скијалишта је потврђен кроз усвојени *Просторни*

План Парка природе и туристичке регије Стара планина. Планска решења су у складу са поменутиим планом вишег реда којим је предвиђен туристички пункт са тим капацитетом и са полазиштем жичара и исходиштем стаза. С обзиром да се ради о северним експозицијама могуће је реализовати скијалиште до планираног пункта. Препорука у вези са власништвом над шумама није јасна, а поменута проблематика није предмет плана.

Закључак Комисије: Представник Завода за заштиту природе Србије након дискусије прихватио је одговор обрађивача.

Примедба бр.5: У поглављу *Водоснабдевање* (стр.12), није наведено која два потока су предвиђена за захватање вода. Поред тога, није јасно ако се врши захватање вода из водотока, онда минимални протицај није 8-10 l/s јер се тако изражава протицај на извору, нити је то протицај који се изражава у l/s/m што значи да количина 8-10 l/s зависи и од физичких карактеристика корита водотока, а онда је питање и колики ће бити минимални одржани проток од кога зависи очување водних екосистема.

Одговор обрађивача: Потоци предвиђени за водозахвате приказани су на графичким прилозима, а њихови називи у текстуалном делу нису дати, јер се ради о локалним водотокима – козарничким потоцима на чијем саставу настаје Козарничка река, а који нису другачије именовани. Решење водоснабдевања је дато у складу са Просторни план Парка природе и туристичке регије Стара планина, у складу са чим је предвиђено захватање потребне количине воде по туристи у дану. Подаци о протицају биће проверени са стручним делом радног тима који је задужен за тај део плана, што није било могуће, због сувише кратког рока од достављања Извештаја до одржавања седнице.

Закључак Комисије: Представник Завода за заштиту природе Србије након дискусије прихватио је одговор обрађивача.

Примедба бр.6: У поглављу *Регулација потока* (стр.12), наводи се да ће делови потока који се укрштају са скијашким стазама и путевима бити зацењени. Такође је предвиђен на тим деловима „...довољан број отворених делова потока и ревизионих окана који се могу уклопити у трасе скијашких стаза и морфолошке форме корита потока.“ Мишљења смо да ће они радони бити утицати на пределе карактеристике и морфологију терена. Као потврда ове претпоставке у поглављу *Заштита од ерозије* (стр.22), пише „на укрштању путева са водотокима користити цевне пропусте што већих димензија, како би се обавио несметан пролаз бујичних вода и крупних комада наноса“.

Одговор обрађивача: Планска решења не нарушавају предео. Условна деградација простора је, као у земљама са вишим степеном развоја и заштите (алпске земље), присутна само током реализације предвиђених радова, тамо где је неопходно. Планска правила унапређују предео, могућност презентације и коришћења у рекреативне сврхе. Такође важан аспект представљају антиерозиони радови који прате ова планска решења и унапређују предео. Запечњавање потока на месту укрштања са ски-стазама и путевима је нужно по природи ствари, а навод са стране 22 је управо потврда тога.

Закључак Комисије: Представник Завода за заштиту природе Србије након дискусије прихватио је одговор обрађивача.

Примедба бр.7: У поглављима *Фекална и Кишна канализација* (стр. 13, 14), напомиње да би се пречник цеви одредио након детаљног прорачуна, али се истовремено даје као услов да не може бити мањи од Ø200, односно Ø300, с обзиром да су ове карактеристике везане за кориснике, сматрамо да их не би требало давати унапред, односно без прорачуна капацитета корисника.

Одговор обрађивача: Препорука је дата од стране искусног одговорног пројектанта хидротехничких објеката и у складу са искуствима у планирању планинских центара.

Закључак Комисије: Не прихвата се примедба члана Комисије.

Примедба бр.8: У поглављу *Гасоводна мрежа и постројења* (стр. 15), иако се констатује да овим планом није предвиђен развој система даљинске гасификације и топлотикације, ипак се даје прилично разрађен модел, што би с обзиром на неопходну инфраструктуру било озбиљно нарушавање предеоног лика заштићеног природног добра.

Одговор обрађивача: Могућност развоја система гасификације је планирана у складу са Просторним планом Парка природе и туристичке регије Стара планина.

Закључак Комисије: Представник Завода за заштиту природе Србије након дискусије прихватио је одговор обрађивача.

Примедба бр.9: У поглављу *Врста и намена објеката* (стр. 28), пише да за све зелене површине остале намене у грађевинском подручју могу да се уређују према општим условима и мерама које важе за јавне зелене површине..., што с обзиром на режим заштите није најадекватнији.

Одговор обрађивача: Одредба се односи на зелене површине остале намене у грађевинском подручју, дакле тамо где је дозвољена и изградња објеката, а подразумева поштовање природности предела, забрану формирања парковског зеленила градеког типа и уношење алохтоних врста, те није јасно зашто планиране мере не би биле адекватне.

Закључак Комисије: Прихвата се одговор обрађивача, а са којим се након дискусије сагласно представник Завода за заштиту природе Србије.

Примедба бр.10: У поглављу *Правила за оградивање* (стр. 32), није могуће дефинисати на начин како је то дато заштиту водозавата и резервоара, већ треба предвидети оверу резерви и успостављање зона санитарне заштите према важећим правилницима (Правилнику о одређивању и успостављању зона санитарне заштите, „Службени гласник РС“, бр. 92/2008).

Одговор обрађивача: Правила оградивања су у складу са чланом 24. Правилника о начину одређивања и одржавања зона санитарне заштите изворишта водоснабдевања, којим је дефинисана зона I санитарне заштите водозавата у отвореном водотоку. У тексту ће бити предвиђена овера резерви и обавеза израде елабората.

Закључак Комисије: Представник Завода за заштиту природе Србије након дискусије прихватио је одговор обрађивача.

Узимајући у обзир све напред наведено Комисија је донела следећи:

ЗАКЉУЧАК

1. Нацрт Плана генералне регулације туристичког пунета Козарница на Старој планини *није усклађен* је са: одредбама Закона о планирању и изградњи ("Сл. гласник РС", бр. 72/09, 81/09-исправка, 64/10-УС, 24/11 и 121/12, 42/13-УС, 50/13-УС, 98/13-УС, 132/14 и 145/14-исправка); одредбама Правилника о садржини, начину и поступку израде планских докумената ("Сл. гласник РС", бр. 31/10, 69/10 и 16/11); смерницама и решењима планских докумената ширег подручја - Просторним планом подручја Парка природе и Туристичке регије Стара планина ("Сл. гласник РС", бр.115/08) и другим прописима.
2. Предлаже се министру надлежном за послове урбанизма, да утврди да нема услова за давање сагласности на Нацрт Плана генералне регулације туристичког пунета Козарница на Старој планини и наложи поновну израду *новог* нацрта у складу са чланом 33. став 9. Закона о планирању и изградњи ("Сл. гласник РС", бр.72/09 и 81/09-испр, 64/10-УС, 24/11, 121/12, 42/13-УС, 50/13-УС, 98/13-УС, 132/14 и 145/14-испр).

СЕКРЕТАР КОМИСИЈЕ

Душан Момчиловић
Душан МОМЧИЛОВИЋ, д.и.а

ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ

Зоран Милиновић
Зоран МИЛИНОВИЋ, д.п.п



ПОМОЋНИК МИНИСТРА

Борис Милић
Мр. Борис МИЛИЋ, дипл.пр.пл.

по овлашћењу Министра решење
бр. 037-01-00037/2015-02 од 17.03.2015. год.